

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENŲ PERKĖLIMO Į LIETUVOS RESPUBLIKĄ  
ĮSTATYMO NR. XIII-2077 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR SUSIJUSIO  
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO  
(TAP-21-1719, 21-1720; TAIS NR. 21-32923, 21-32924)**

2021-12-20 Nr. NV-3332

Vilnius

Įvertinę projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau siūlome Įstatymo projektą tikslinti pagal toliau pateikiamus pasiūlymus:

1. Projekto 3 straipsnio 2 dalyje taip pat turėtų būti daroma nuoroda ir į įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 6 punktą, taip pat šiuo punktu siūloma nauja įstatymo nuostata turėtų būti paaiškinta aiškinamajame rašte.

2. Aiškinamajame rašte turėtų būti pagrįstas siūlymas Įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyti papildomo perkeliamojo asmens statuso netekimo pagrindo „jei asmuo neatvyksta į Lietuvos Respubliką per 3 metus nuo perkeliamojo asmens statuso suteikimo ir įrašymo į perkeliamųjų asmenų sąrašą dienos“ esminė sąlyga, t.y. kodėl siūlomas būtent 3 metų laikotarpis.

3. Projekto 7 straipsnio 4 dalies 1 punkte apibrėžiant nelydimą nepilnametį siūlome, vietoj žodžių „bet buvo paliktas Lietuvos Respublikoje be priežiūros“, kiek tinkama, naudoti Užsieniečių teisinės padėties įstatyme pateiktą formuluotę „nepilnametis užsienietis, kuris atvyko į Lietuvos Respubliką be tėvų ar kitų teisėtų atstovų arba kuris, atvykęs į Lietuvos Respubliką, liko be jų tol, kol tie asmenys pradeda juo veiksmingai rūpintis“.

4. Aiškinamajame rašte siūlome pagrįsti, kodėl projekto 7 straipsnio 4 dalyje siūlomi būtent tokie kompensacijos dydžiai, taip pat manome, kad, atsižvelgiant į šią 12, 9 ar 7 valstybės remiamų pajamų dydžių kompensaciją, reikėtų patikslinti aiškinamojo rašto 13 punkte pateiktą informaciją, kad kompensacija už asmens turtą „būtų 1 536 eurai vienam suaugusiam asmeniui“.

5. Aiškinamajame rašte siūlome nurodyti, ar projekto 7 straipsnio 6 dalyje siūlomi nustatyti išmokų dydžiai visiškai atitinka tuos dydžius, kurie šiuo metu nustatyti Vyriausybės nutarimu.

6. Siūlome įsivertinti, ar viena kitos nedubliuoja projekto 7 straipsnio 6 dalies 2 punkto (gauti mėnesinę išmoką būtiniausioms reikmėms, įskaitant „gyvenamojo būsto nuomai“) ir šios dalies 3 punkto (gauti kas mėnesį mokamą gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio dalies kompensaciją) nuostatos ir, prireikus, patikslinti projektą.

7. Projekto 7 straipsnio 6 dalies 11 punkte („gauti kompensaciją, kurios dydis lygus faktinėms išlaidoms, patirtoms vertinant ir pripažįstant perkeliamojo asmens turimą išsilavinimą ir profesinę kvalifikaciją patvirtinančius dokumentus“) ir 14 punkte („gauti <...> psichologinės pagalbos, vertimo paslaugas“) yra numatytos dvi papildomų kompensacijų (pagalbos) formos, kurių nėra galiojančiame įstatyme, todėl reikėtų tikslinti aiškinamojo rašto 13 punkte pateiktą informaciją ir nurodyti, kiek valstybės ar kt. lėšų gali prireikti šioms įstatymo nuostatomis įgyvendinti.

8. Manome, kad projekto 10 straipsnyje turėtų būti atskira dalimi reglamentuojami atvejai, kai prašymą teikia projekto 4 straipsnio 1 dalies 6 punkte nurodytas asmuo (1, 2 ir 3 punktuose išvardytų asmenų atstovas pagal įstatymą).

9. Siūlome apsvarstyti, ar, įvertinant Migracijos departamento administracinę praktiką, projekto 12 straipsnio pavadinime ir tekste, taip pat 13 straipsnyje, 14 straipsnio 2 dalies 2 punkte nebūtų tikslingiau rašyti teisės aktuose įprastai vartojamos formuluotės, „(atsisakymo suteikti)“, tuo labiau, kad būtent tokia formuluotė vartojama projekto 14 straipsnio 4 dalies 2 punkte.

10. Projekto 15 straipsnio 2 dalyje reikėtų rašyti „Lietuvos Respublikos švietimo, sporto ir mokslo ministerija“, 4 dalies 6 punkte, laikantis nuoseklumo, rašyti „vaikų ir (ar) suaugusiųjų“.

11. Siūlome projekto 2 straipsnio 1 dalyje nustatyti kitą įstatymo įsigaliojimo datą, nes Seimas, nesusaukus neeilinės sesijos, negalėtų priimti įstatymo iki 2022 m. kovo 1 d., taip pat atitinkamai patikslinti ir 2 dalyje nurodytą datą.

Vyriausybės nutarimo projektui pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas

Deividas Kriaučiūnas, tel. +37070663817, el. p. deividas.kriauciunas@lr.lt